

Ходжаназаров Абдурашид Кушназарович

**ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО–
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ
УЧИТЕЛЕЙ К ОПТИМАЛЬНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
МЕТОДОВ ПОощРЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ**

13. 00. 01 – общая педагогика, история педагогика и образования
(педагогические науки)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Душанбе - 2015

Работа выполнена на кафедре общей педагогики Худжандского государственного университета имени академика Б.Гафурова

Научный руководитель: **Исломов Озод Азимович**
- доктор педагогических наук, профессор
(Худжандский государственный университет
им. Академика Б.Гафурова)

Официальные оппоненты: **Холназаров Санг**
- доктор педагогических наук, доцент
(Курган-Тюбинский государственный
университет им. Носира Хусрава)

Ахмедова Зулфия
- кандидат педагогических наук, доцент
(Институт безнзис и икономика г. Душанбе)

Ведущая организация: Институт развития образования
Академии образования Таджикистана

Защита состоится 24 сентября 2015 года в 12⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 737.001.01 по присуждению ученой степени доктора и кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) при Таджикском государственном педагогическом университете им. Садриддина Айни (734003, г. Душанбе, пр. Рудаки, 121).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Таджикского государственного педагогического университета им. Садриддин Айни.

Автореферат и объявление о защите размещены на сайте ВАК Министерства образования и науки РФ vak2.ed.gov.ru.

Автореферат разослан «___» _____ 2015 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук,
доцент

Абдуллаева Р.Х.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность тем исследования. Гуманизация и демократизация современной жизни предполагает значительного повышения качества культуры сознания и поведения подрастающего поколения.

Уровень воспитанности подрастающего поколения в определенной степени зависит от уровня воспитательной компетенции учителей и родителей, которые являются главными воспитателями подрастающего поколения. Безответственное и равнодушное отношение воспитателей к воспитанию подрастающего поколения могут создавать угрозу безопасности общества.

Такое состояние дел в области воспитания может способствовать тому, что криминальные группировки стараются привлечь детей и молодежь в свою сторону. Это в свою очередь может привести к росту правонарушений и преступности.

Принятие закона «Об ответственности родителей за обучение и воспитание детей» (2011 г.) направленно на то, чтобы ещё раз акцентировать внимание на долг и ответственность не только родителей, но и учителей и всей общественности к проблеме воспитания подрастающего поколения.

От правильного, разумного решения данной проблемы в определённой степени зависит процветание, материальное и духовное благополучие всего общества.

Методы воспитания как главное орудие воспитателя способствуют не только оптимальному формированию сознания и поведения подрастающего поколения, но они также являются средством регулирования, контроля и оценки поведения воспитанников.

Стимулирование образцового поведения и осуждение, и наказание проступков являются обязательными формами проявления методов поощрения и наказания.

Социально-экономические преобразования, происходящие, в Республике Таджикистан предполагают, переосмысления роли и места воспитания в целом, и методов воспитания в частности. Актуальность темы исследования обусловлена также высокой степенью её научно-методической значимости и в то же время её не разработанностью, как в научном, так и в практическом основах.

Степень разработанности проблемы. Впервые роль и место поощрения и наказания в системе воспитания определили в своих трудах Демокрит, Плутарх, Платон, Аристотель, Монтень, которые считали данные элементы рассматриваемой системы одними из важных и нужных.

Проблемы определения целей и задач, содержания средств и методов воспитания нашли освещения в трудах выдающихся мыслителей таджикского народа, таких как Абуабдуллах Рудаки, Абулкасим Фирдауси, Абуали ибн Сына, Абдурахман Джами, Унсурулмаол Кайкавус, Муслихиддин Саади, Садриддин Айни, Ахмад Дониш и многих других.

Весомый вклад в разработке методологических основ воспитания, теории и практики поощрения и наказания внесли такие выдающиеся педагоги прошлого как Я.А.Коменский, Дж.Локк, Ж.Ж.Руссо, И.Кант, Т.Мор, Т.Компонелла.

Различные аспекты применения методов поощрения и наказания нашли отражения в педагогической мысли России до XX века, представленными в произведениях Н.Ф.Бунакова, Е.Н.Водовозова, В.О.Ключевского, Л.Н.Толстого, Ф.М.Достоевского, Е.С.Левицкой, В.Д.Сиповской, К.Д.Ушинской, Н.И.Пирогова, П.Ф.Лесгафта.

Особый исследовательский интерес вызывает также взгляды замечательного польского педагога Януша Корчака об оптимальных условиях применения методов поощрения и наказания.

В советской педагогике наиболее глубоко и всестороннее изучена данная проблема в исследованиях А.С.Макаренко. Раскрытие сущности и характеристика методов поощрения и наказания нашли отражения в работах Л.Ю.Гордина, И.В.Гребеникова,

Л.В.Кавинько. В условиях суверенитета и независимости Республики Таджикистан и соответственно в условиях системы образования Республики Таджикистан проблема идентификация сущности, презентация классификации, характеристика методов воспитания нашли отражения в работах М.Лутфуллаева, Ф.Шарифзода, И.Х.Каримовой, Б.Кодирова и других.

При этом следует обратить, что вопросы профессионально–педагогической подготовки будущих учителей к использованию методов поощрения и наказания ещё не были предметом специального исследования, что, собственно предопределило выбор темы предлагаемого исследования.

Цель исследования- состоит в определении особенностей профессионально–педагогической подготовки будущих учителей к использованию методов поощрения и наказания.

Объект исследования- процесс профессионально–педагогической подготовки будущих учителей к воспитательной работе.

Предмет исследования- процесс профессионально–педагогической подготовки будущих учителей к использованию методов поощрения и наказания.

Задачи исследования:

1. Разработать модель оптимального использования методов поощрения и наказания на основе изучения и анализа педагогического наследия выдающихся педагогов прошлого с учётом современных условий организации воспитательной работы.

2. Выявить механизм оптимальной подготовки будущих учителей к использованию методов поощрения и наказания.

3. Определить уровень готовности студентов к использованию методов поощрения и наказания.

4. Экспериментально обосновать условия, которые могли бы обеспечить эффективность процесса подготовки студентов университета к использованию методов поощрения и наказания.

5. Разработать практические рекомендации по совершенствованию технологии применения методов поощрения и наказания.

Гипотеза исследования- процесс профессионально–педагогической подготовки студентов к использованию методов поощрения и наказания только тогда будет эффективным, когда будут соблюдены следующие условия:

- в ходе теоретических и практических занятий по курсу педагогики, а также в процессе педагогической практики будут акцентировать внимание студентов на изучение и анализ взглядов учёных педагогов прошлого и современности, на изучение и анализа опыта читателей новаторов по использованию методов поощрения и наказания;

- установят аналитическую зависимость между методами поощрения и наказания и целостной системе воспитательной работы в плане их влияния на конечный результат воспитательного процесса;

- учитывают уровень готовности студентов университета, их знаний умений и навыков использования методов поощрения и наказания в воспитательной работе,

- разработают методические рекомендации для преподавателей кафедры педагогики по оптимизации подготовки студентов к использованию методов поощрения и наказания.

Методологической основой исследования являются -теория деятельности, исследования о формировании сознания и поведения личности, теория воспитания и др.

Методы исследования- Теоретический анализ философской и психолого-педагогической литературы по исследуемой теме; анализ вузовской программы и школьной документации; наблюдение за реальным педагогическим процессом; интервьюирование студентов университета, классных руководителей, родителей и самих учащихся; проведение опытно–экспериментальной работы; изучение и обобщение передового педагогического опыта; экспертная оценка результатов воспитательной

работы; анализ результатов деятельности учащихся и студентов; методы математической обработки исследовательских материалов.

Исследование проводилось в три этапа:

На первом этапе (2005-2007 г.г.) изучалась основная литературы по теме, с целью ознакомления с опытом профессионально–педагогической подготовки студентов университета к использованию методов поощрения и наказания, а также с опытом применения методов поощрения и наказания учителями школ в системе школьного воспитания и с опытом применения методов поощрения и наказания родителями в системе семейного воспитания.

На втором этапе (2007-2010 г.г.) мы внесли коррективы в профессионально–педагогической подготовке студентов к использованию методов поощрения и наказания посредством оптимизации учебной программы и текста лекции по темам: «Методы воспитания», «Сущность, содержание и методика работы классного руководителя», «Формирование ученического коллектива» с акцентом на применение методов поощрения и наказания. Именно в этот период разрабатывалась методика анализа воспитательной деятельности студентов в процессе педагогической практики в целом, и их опыта по применению методов поощрения и наказания в частности.

На третьем этапе (2010-2013) систематизировались результаты исследования, разрабатывалась методика профессионально–педагогической подготовки будущих учителей к использованию методов поощрения и наказания, составлялись библиография.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- дано теоретическое обоснование необходимости специальной профессионально педагогической подготовки будущих учителей к использованию методов поощрения и наказания в рамках их целостной подготовки к воспитательной работе;
- разработана процедура профессионально–педагогической подготовки будущих учителей к использованию методов поощрения и наказания;
- предложена классификация уровней готовности будущих учителей к использованию методов поощрения и наказания.
- установлена аналитическая зависимость между качеством применения методов поощрения и наказания и качеством конечного результата воспитательной работы.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

расширено представление об использовании методов воспитания в системе воспитательной работы с подрастающим поколением; сделано теоретическое обобщение путей и способов профессионально-педагогической подготовки будущих учителей к использованию методов поощрения и наказания; проиллюстрирована объективная необходимость взаимодействия школы и семьи в плане организации воспитательной работы в школе и семье в целом и в плане применения методов поощрения и наказания в частности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что оно способствует:

улучшению качества подготовки будущих учителей к использованию методов поощрения и наказания; повышению уровня сознательности, активности и, в конечном счёте, уровню дисциплинированности воспитанников как в системе школы так и семьи, что может способствовать снижению уровня правонарушения среди несовершеннолетних; повышению уровня ответственности учителей и родителей за формирование нравственного сознания и поведения подрастающего поколения. Материалы исследования рекомендуется использовать в общеобразовательных школах, а также в лицеях, колледжах и в семейном воспитании в процессе нравственного воспитания.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Методы поощрения и наказания являются одним из главных элементов в системе воспитательной работы и мощным средством формирования нравственного сознания и поведения.

2. Теоретическая и практическая подготовка будущих учителей к использованию методов поощрения и наказания зависит от оптимизации преподавания ряда тем связанных с данной темой по курсу педагогики, а также от эффективного использования педагогической практики в решении выдвинутых исследовательских задач.

3. Взаимодействие школы и семьи в формированию нравственного сознания и поведения подростков посредством методов воспитания в целом, и методов поощрения и наказания в частности является одним из приоритетных направлений в деле достижения преследуемой цели исследования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены использованием методов соответствующих предмету исследования, сочетанием количественного и качественного анализа материала, опытно–экспериментальной проверкой разработанных рекомендаций.

Апробация и внедрение в практику основных результатов исследования: Выступление на теоретических семинарах кафедры общей педагогики, в педсоветах общеобразовательной школы № 9 г. Истаравшана на августовских и январских совещаниях учителей г. Истаравшана, Согдийской области (2008-2013 г.г), на научно–методических конференциях Худжандский государственный университет им. Б.Гафурова, (2010-2013 г.г).

Структуры диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, восьми параграфов, заключения и библиографии.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновано актуальность темы исследования, охарактеризована проблема, определены цель, задачи, объект и предмет научного поиска, выдвинута рабочая гипотеза и указаны методологические основы и методы исследования, а также объяснены научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования и представлены основные положения исследования выносимые на защиту.

В первой главе – «Теоретические и практические основы применения методов поощрения и наказания» дается анализ и способы творческого использования педагогических взглядов выдающихся педагогов Я.А.Коменского, Дж.Локка, Ж.Ж.Руссо, И.Ф.Гербарта, И.Конта, Я.Корчака, А.С.Макаренко и других об организации воспитательной работы, а также об оптимальных способах использования методов воспитания в целом и методов поощрения и наказания в частности.

Исторически первые мысли о поощрении и наказании мы находим у Демокрита. В его «Фрагменте о воспитании» Демокрит исходит из того, что именно убеждение является тормозящей силой, а не закон, который может быть нарушен в любой момент. Отсюда правило: «Чем выше уровень сознательности, тем меньше риск поддаться совершению проступка».

В данном случае мы имеем дело с внешним и внутренним фактором, с объективной и субъективной силой. В качестве внешнего, объективного выступает закон, а в качестве внутреннего, субъективного убеждение. Они должны остановить человека от совершения проступка. Некоторых останавливает от совершения проступка убеждение, некоторых закон, а некоторых ни то, ни другое.

Взгляд Плутарха на проблему дисциплины и наказания приведены при сравнительном жизнеописании Ликурга. В Древней Греции ребенок считался бесправным существом, жить или не жить ему решали старейшие родичи филе. Если они находили его прекрасным с точки зрения здоровья, то он жил, если нет, то его выбрасывали в обрыв на тайшете.

В те времена функцию воспитателя выполняли старики, которые создавали, из юношей отряды, во главе отряда они ставили того, кто превосходил прочих сообразительностью и был храбрее всех в драках. Как видим они были, физически

крепкими и умственно развитыми по сравнению с ровесниками. Именно эти ребята применяли методы поощрения и наказания по отношению к своим подчиненным.

В данном случае, они выполняют, роль помощников воспитателя, ведут практическую воспитательную работу.

Аристотель считает воспитание подрастающего поколения делом общегосударственной важности. Поэтому он ратует за общественное воспитание, за одинаковый подход воспитателей к воспитанникам, что требует в свою очередь одинаковое понимание целей и задач воспитания.

Как видно речь идет не только о единстве подхода к целям и задачам воспитания, но и о методике воспитания, методике поощрения и наказания. Выступает против применения телесного наказания и крупнейший представитель педагогической мысли Древнего Рима Марк Фабий Квинтилиан. В своем произведении «О воспитании оратора» он отмечает, что нельзя при помощи телесного наказания принудить учеников к учению.

Эпоха Возрождения, эпоха гуманизма отличалась от эпохи средневекового феодализма тем, что внимание общественности более акцентировалась на права и свободы личности ребенка.

Выдающийся французский мыслитель эпохи Возрождения Мишель Монтень считает, что обучение должно основываться на соединении строгости с мягкостью, а не так как это делается обычно, когда, вместо того чтобы приохотить детей к науке, им преподносят ее как сплошной ужас и жестокость. Он советует отказаться от насилия и принуждения; Нет ничего, по его мнению, что так бы уродовало и извращало натуру с хорошими задатками. Он обращается к воспитателям. Если вы хотите, чтобы ребенок боялся стыда и наказания не приучайте его к этим вещам. (1).

В рассказе «Старая школа». С.Айни представляет собой наглядное описание школ того времени. Всякая школа представляет собой определённые дидактические условия, которые мотивируют, стимулируют к учению, или же наоборот вызывают отвращение к учению. С этой точки зрения школа описанная С.Айни имел скорее всего отрицательный оттенок.

Как показывает педагогический анализ данного рассказа постоянное и систематическое применение телесного наказания не давала никакого воспитательного эффекта. Более того, отношение учителя к ученикам порождала враждебное отношение между ними, особенно между старостой и другими учениками. Такие отрицательные нравственные качества как доносы, стукачество и месть процветали вследствие господствующей воспитательной диктатуры. Стимулирования учеников к учению во многом зависит и от профессионально-воспитательной компетенции учителя. Если она низкая, то уровень стимулирования станет низким.

Воспитание, поощрение и наказание зависимо от того, кого мы воспитываем. Так считает Саади. Поэтому должна быть существенная разница при обучении и воспитании царских сыновей и детей от детей простого народа. Мудрец воспитывал царского сына, был он его нещадно и притеснял свыше всякой меры.

Потому при воспитании царских сыновей надо прилагать больше рвения, чем при обучении сыновей простого люда» (1).

Действительно, если царские сыновья будут плохо воспитаны, то от этого больше вреда будет простому народу. Поэтому-то и наказание должно быть очень суровым, чтобы царские сыновья уже в детстве строго соблюдали правила дисциплины, не совершали поступков, и у них соответственно не формировался отрицательные нравственные качества. Только в таком случае будет благо для народа, поскольку добронравный царь будет справедливо-правит народом.

Для восточной педагогики характерно суровое, строгое отношение воспитателя к воспитанникам. Для установления такого отношения допустимо и применение телесного наказания.

Таким способом и устанавливается учебная дисциплина. Без учебной дисциплины нет учения.

Методы поощрения и наказания в педагогической системе Я.А.Коменского рассматриваются, как и все другие педагогические проблемы на основе принципа природосообразности. Это является специфической чертой педагогической системы Я.А.Коменского. Данный принцип позволяет четко и однозначно сформулировать все свои положения, которые вот уже на протяжении многих веков служат делу воспитания подрастающего поколения.

Я.А.Коменский весь свой ум, опыт и талант направил на конструкцию такой модели процесса обучения, которая позволила бы «учить всех всему», именно такое искусство обучения имело стимулирующую ценность для учеников.

Именно такое правильное обучение, отвечающее основным правилам дидактических принципов соответствует такой модели обучения, которая теоретически оставляет очень малое воспитательное место для применения наказания. В этом великая заслуга Я.А.Коменского. Предложенная теоретическая модель обучения Коменским, действительно способна формировать чувства интереса к учению и к школе, осознать чувство долга и ответственности за учение.

Коменский требует формирования нравственно положительного отношения к самому себе, к другим людям, к труду. Закономерность применения наказания Я.А.Коменский видит в следующем сопоставлении с природными предметами и явлениями.

Схематически это можно изобразить в следующем виде:

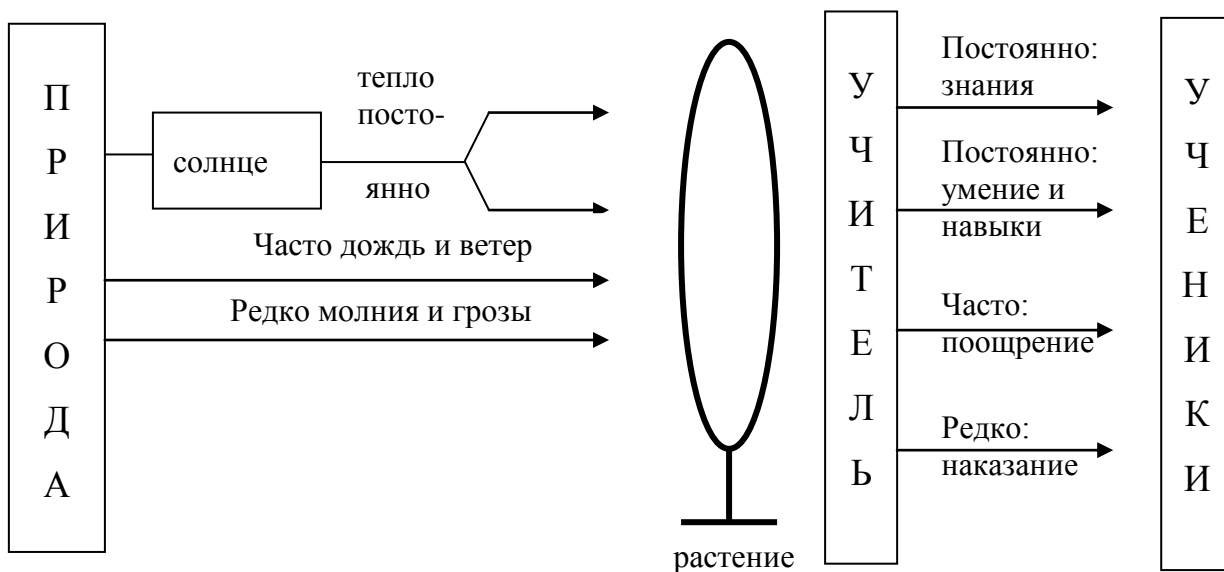


Рис. № 1. Применение принципа природа сообразности Я.А.Коменского при разъяснении сущности процесса обучения.

Как видно из представленной схемы учитель больше должен заботиться о формировании соответствующих знаний, умений и навыков, т. е. акцент делается на образовательную функцию обучения с учетом воспитательной и развивающей функции обучения, частично применяя поощрение как способ мотивации и стимулирования учения и очень в редких случаях учитель должен прибегнуть к наказанию как к исключительному средству, наподобие того, что в природе молния и грозы бывают очень редко.

Из всех факторов развития личности Джон Локк большое место отводил воспитанию, ибо он считал, что поощрение и наказание главным образом зависят от, того

насколько воспитатель рационально организует систему воспитания, достижения цели воспитания, решения воспитательных задач.

В деле воспитания у Локка важное место отводится руководящей роли разума, ибо он способствует сознательной организации жизни человека.

Поэтому с самого раннего детства ребенок должен прислушиваться к мнению старших, ибо у старших, которые выполняют роль воспитателя разум более или менее сформирован, и они знают, что хорошо, а что плохо.

Дети должны учиться, так командовать, как и подчиняться. Это должно быть равномерно и естественно. В таком случае и отношение между ними будут нормальными. Как в семье, так и в школе такой подход будет более чем продуктивен, если везде воспитание строится на одинаковой основе.

При объяснении взгляда Джона Локка на систему воспитания можно использовать следующие схемы:



Рис. № 2. «Отношение воспитанников к деятельности и друг к другу»

Если следовать такой логике системы воспитания, то отпадает необходимость в необъективном применении поощрения и наказания.

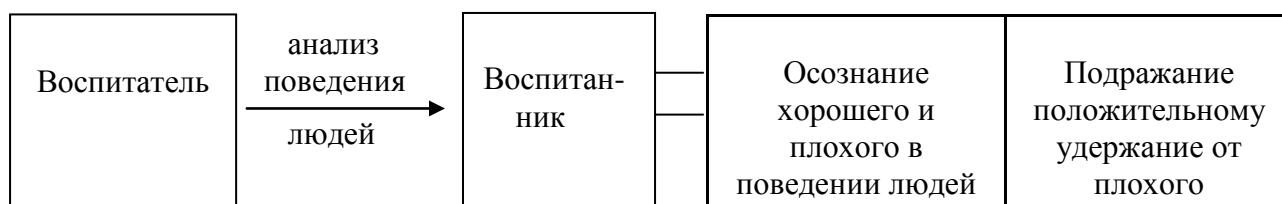


Рис. № 3. «Использование метода анализа в воспитании детей»

Если дети четко и однозначно усваивают положительное и отрицательное поведение других людей, то это дает им возможность избежать нарушения дисциплины, соответственно и наказания.

Руссо исходит из того, что многие педагоги при организации процесса воспитания не берут в расчет тот педагогический факт, что дети, прежде чем стать взрослыми являются детьми и соответственно ведут себя.



Рис. № 4. «Воспитание-период взросления»

В деле воспитания есть две стороны—воспитатель и воспитанник.

Между воспитателем и воспитанником должно быть взаимоотношение, формой проявления которой может быть любовь, материнская, отцовская, детская и т. д. Найти золотую середину, по мнению Руссо в деле воспитания

является главным и здесь поощрение и наказание играют ведущую роль. Педагогический аспект проблемы дисциплины и наказания нашло также отражение и в работах И.Ф.Гербарта. В своей работе «Общая педагогика» он тщательно рассматривает, данный вопрос в первую очередь он отделяет дисциплину от процесса воспитания. Действительно, необходимо уметь отделять эти два процесса как самостоятельные, только после этого можно выявить их общность и различие.

Данная характеристика определяет сущность процесса установления дисциплины как социального явления и если воспитатель как управляющий не регулирует данный процесс, он может привести к печальным социальным последствиям. Для установления порядка Герbart предлагает следующие средства установления: угроза, надзор, авторитет и любовь.

Схематически это можно изобразить в следующем виде:



Рис. № 5. «Средства управления»

Каждый из этих средств имеет свои плюсы и минусы и только в разумном психолого-педагогическом сочетании они дают положительный эффект.

Педагогические взгляды Януша Корчака о поощрении и наказании нашли отражение в его работе «Как любить ребенка: Книга о воспитании».

С педагогической точки зрения, самое главное для Я. Корчака—это то, что из себя, представляет ребенок, в сущности как объект воспитательной работы. Нельзя считать воспитанника пассивным существом, он должен быть активным, как и воспитатель. Из объекта воспитательной работы он должен постепенно превращаться в субъект воспитания. Главным становится воспитатель в воспитательном процессе, из-за материальной зависимости ребенка, что можно считать аморальным.

К такому воспитательному умозаключению приходит Я.Корчак. Порой, не вникая в суть поведения ребенка, воспитатели то и дело начинают наказывать его в каждой подозрительной воспитательной ситуации, хотя это часто происходит из-за их педагогической неграмотности. И таким образом, воспитатели по сути дела превращаются в суровых судей, чья основная функция-разоблачать и наказывать.

В «Педагогической поэме» А.С.Макаренко представлена серия воспитательных эпизодов, воспитательных ситуаций, которых можно использовать как практический материал для объяснения будущим учителям роль и место методов воспитания в той или иной воспитательной системе, особо акцентируя их внимания на применения методов поощрения и наказания. Макаренко приучил своих колонистов быть хозяевами своей колонии, самим найти виновников, устраивать коллективный суд и самостоятельно вынести приговор, то есть выбрать способ наказания виноватого. У многих колонистов была привычка—украсть. Но это было не от хорошей жизни. Они привыкли к этому делу ввиду того, что, не имели средств для удовлетворения своих материально биологических потребностей. Многие из них не имели родителей, и те которые и имели, то вместе с ними не жили. Так или иначе, все они были брошены на улицу, на произвол судьбы. Поэтому воровство было для них чуть ли не единственным средством выживания. В колонии А.С.Макаренко долго и упорно боролся с этим злом. На начальной стадии он добился

того, что дети перестали красть друг у друга. Они сосредоточились на чужих. Чужие для них были хуторяне. Вот у них и украли. Крали в основном продовольствие. Если и украли что-то другое, то это что-то другое они продавали или обменивали на продовольствие. Отсюда вывод: движущей силой украсть чужое был голод. Кормили колонистов минимально, если так можно выразиться. Анализ произведения А.С.Макаренко «Педагогическая поэма» показывает, с улучшением качества жизни колонистов проблема борьбы с этим злом отпадает. Отсюда и вывод: условия жизни человека заставляет вести себя определенным образом. Отрицательные моральные качества возникают и развиваются на почве и фоне ухудшения условия жизни, связано с удовлетворением биологических и материальных потребностей человека. Тем более уровень сознания и культуры поведения находится на низком уровне. Именно такой уровень был присущ основной массе колонистов. Как только условия жизни улучшается, и вместе с тем средством образования повышается уровень сознания и культуры поведения, то несомненно симптомы появления отрицательных нравственных качеств исчезают. Высшим достижением колонистов под руководством А.С.Макаренко было то, что они впоследствии каждый год отправлял и лучших колонистов в рабфак. Наивысшим достижением колонистов в сфере образования и просвещения было создание театра, который играл важную роль не только в жизни колонистов, но и в общественной жизни близлежащих городов и сел.

С воспитательной точки зрения создания надлежащих условий для образования, для удовлетворения духовных запросов и интересов воспитанников, выступает как способ мотивации, стимула и поощрения воспитанников, который вследствие этих принятых мер изо дня в день стремились к нравственному совершенствованию, нравственному благодеянию. Но метод наказания всегда находится в диалектическом единстве с методом поощрения, мотивации и стимулирования. Самое главное стимулирующее средство—это создание воспитателем нормальных человеческих условий для воспитанников, только тогда воспитанники принимают наказание как должное. Макаренко успешно применяет метод педагогический «взрыв». Суть данного метода заключается в том, что воспитатель обрушивает весь свой гнев и возмущение на провинившегося воспитанника, что дает возможность воспитаннику осознать всю глубину своей вины и в дальнейшем вести себя более благоразумно. Здесь самое главное это естественная реакция воспитателя на неправильное поведение воспитанника. Применение элементов телесного наказания это всего лишь средство выражения своего гнева. Во всех аналогичных ситуациях гнев выступает как способ доказательства вины, как способ убеждения того, что в данных эпизодах воспитанник не прав.

Такой метод, который сам Макаренко называет «взрыв» дает мгновенный результат: после применение, которого воспитанники мгновенно осознают всю глубину своей неправоты, и изменяет свое отношение чему-либо или к кому-либо.

При благоприятных стечениях обстоятельства педагогический «врыв» дает блестящий воспитательный эффект, когда из отрицательного качества воспитанника не остается и следа.

Во второй главе – «Опытно-экспериментальная работа по формированию готовности будущих учителей к использования методов поощрения и наказания» посвящена описанию методики организации опытно-экспериментальной работы, а также количественно качественному анализу полученных результатов.

Главная задача опытно экспериментальной работы заключалась в том, чтобы минимизировать количество применения поощрения и наказания как методов воспитания со стороны воспитателей, поскольку эти методы воспитания является вспомогательными методами, что означает их использования не совсем обязательным, если нет в этом объективной воспитательной необходимости.

Анализ психолого-педагогической литературы, наблюдения и анализ воспитательной деятельности воспитателей показали, что в большинстве случаев

причиной возникновения объективной воспитательной необходимости в применении методов поощрения и наказания связана в том, что имеется определённый недостаток, пробел, ошибка в организации воспитательной работы, вследствие чего воспитанник нуждается в дополнительном стимуле извне, что приводит к применению метода поощрения или же он идёт на нарушение распорядка режима или же правила поведения общения, что в свою очередь приводит к объективной воспитательной необходимости применения метода наказания. В таких случаях обычно воспитатели прибегают к многократному и многократному применению поощрения и наказания, вместо того, чтобы устранить этот воспитательный дефект.

В результате у воспитанников формируется иммунитет к таким видам поощрения и наказания. Соответственно если вначале они ввели несознательный образ поведения, который привёл их к получению стимула, мотивации и наказания, то в дальнейшем они сознательно идут на получение определённого блага или наказания, которые не страшны для них.

А устранение данного иммунитета уже значительно сложнее, чем устранение вышеупомянутых недостатков и пробелов. Поскольку в данном случае необходимо перевоспитание. Поэтому главный акцент в процессе опытно-экспериментальной работы мы делаем на то, чтобы не довести дело до перевоспитания. Поэтому в ходе опытно-экспериментальной работы мы акцентировали внимание субъектов воспитательной деятельности на то, что в большинстве случаев виноватыми является сами воспитатели, которые ввиду отсутствия достаточного знания и умения ввести воспитательную работу, т. е. воспитательной некомпетентности заставляют воспитанников идти на нарушение правил дисциплины. В научно-методически правильной организации воспитательной работы объективная воспитательная необходимость в применении методов поощрения и наказания отпадает.

Однако, как показывает многовековой опыт воспитательной работы, идеальная организация воспитательной работы пока, что лишь заветная, мечта многих поколений воспитателей, хотя многие выдающиеся педагоги типа А.С.Макаренки, учителя новаторы 80-х годов прошлого века были очень близки к этому идеалу. Высокий уровень культуры поведения воспитанников как конечный результат воспитательной работы способствует тому, что в дальнейшем они самостоятельно могут урегулировать своё сознание и поведение. Более того сами становятся не только субъектами самовоспитания, но и субъектами воспитания других воспитанников, что является также ещё одним эффективным результатом.

В ходе опытно-экспериментальной работы мы стремились достичь цели оптимальной профессионально-педагогической подготовки будущих учителей к воспитательной работе в целом, и оптимального применения поощрения и наказания в частности.

С самого начала мы стремились к тому, чтобы сформировать у будущих учителей сознательное отношение к усвоению предлагаемых нами знаний, умений и навыков воспитательной работы. Это проявляется в том, чтобы они осознали, что все это им в будущем поносит определённую выгоду и пользу, так как они будут использовать их не только в процессе своей педагогической деятельности, но как потенциальные будущие родители будут использовать их в воспитании своих детей, и конечно будут использовать также в процессе самовоспитания, что также немаловажно.

Конечный итог опытно-экспериментальной работы зависело не только от правильной постановки целей и задач, он во многом зависит также от правильного выбора содержания применения и методов их реализации, от реализации теоретических и практических аспектов формирующего эксперимента. В ходе опытно-экспериментальной работы мы руководствовались следующими принципами, которые определили теоретическую основу проводимого эксперимента:

1. Принцип параллельного воздействия на педагогический коллектив, на родительский комитет, на ученический коллектив.

2. Принцип целостного анализа причинного-следственного отношения объективной необходимости и воспитательной целесообразности применения поощрения и наказания.

3. Принцип оптимального использования воспитательной силы коллектива в пользу каждого члена коллектива.

Поощрение и наказание как дополнительный стимул используются в исключительных случаях. Хотя и они в условиях реалий рыночной экономики более чем востребованы, особенно материальное поощрение и наказание. Тем не менее, реализация требований данного принципа способствует оптимальной организации процесса воспитания и минимизирует количество применения поощрения и наказания.

Следующая схема отражает суть проведения опытно-экспериментальной работы.

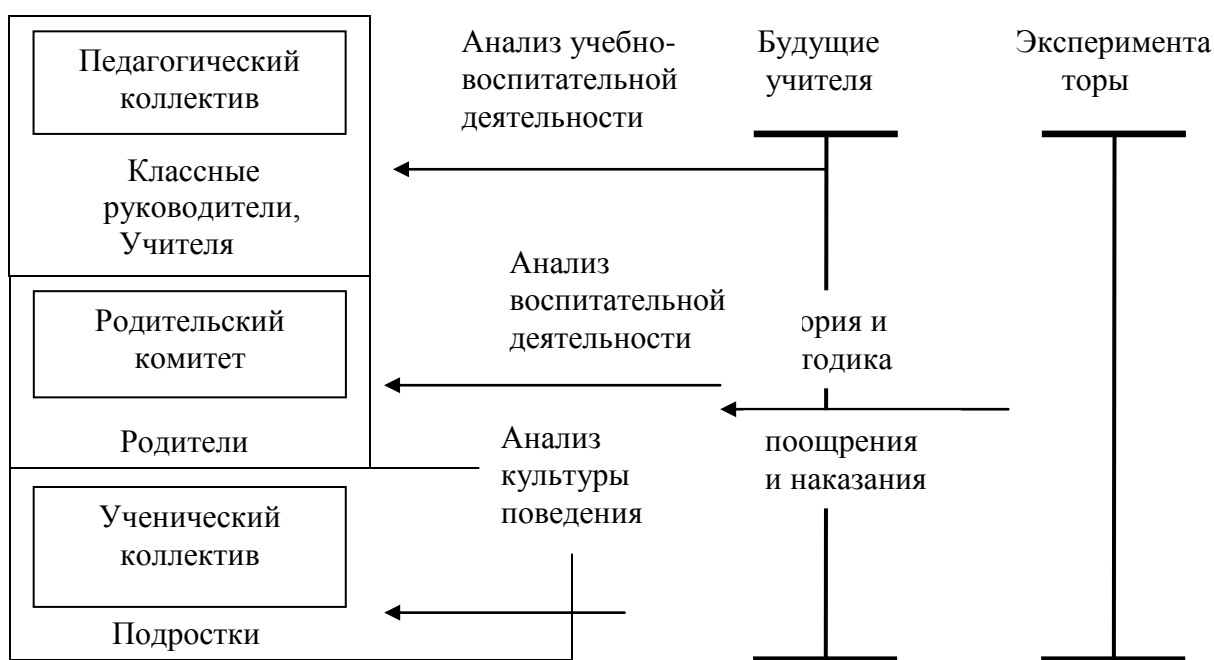


Рис. № 6 «Схема сущности опытно-экспериментальной работы по рассматриваемой проблематике»

Перед нами стояла задача, как можно оптимально подготовить будущих учителей к воспитательной работе в целом, и к применению методов поощрения и наказания в частности. Как мы выше упоминали процесс применения методов поощрения и наказания нельзя рассматривать отдельно от целостной подготовки будущих учителей к воспитательной работе, поскольку они тесно связаны и взаимообусловлены не только практически, но и теоретически.

Проведённое теоретическое исследование и опытно экспериментальная работа показали аналитическую зависимость между применением методов поощрения и наказания с уровнем культуры поведения, общения и выполнения деятельности.

Чем выше уровень культуры у воспитанников, тем реже возникает объективная педагогическая необходимость к применению методов поощрения и наказания.

Поэтому при исследовании методов поощрения и наказания следует исходить из принципа учёта уровня воспитанности воспитанников, их возрастных и индивидуальных особенностей.

Поэтому часто издревле дискутируемый вопрос о том применяют или не применяют поощрение и наказание не имеет никакого смысла, если не учесть реальное состояние

воспитанника, реальный уровень развития его культуры мышления и культуры поведения, общения и умения выполнять деятельность.

Конечная цель проведения психолого-педагогических наблюдений и анализ деятельности различных субъектов воспитания и воспитанников заключалось в оптимальной подготовке будущих учителей к воспитательной работе, к целесообразному применению методов воспитания, в том числе методов поощрения и наказания. С этой целью мы изучили уровень воспитанности самых будущих учителей, уровень готовности будущих учителей к воспитательной работе. В связи с этим посетили занятия будущих учителей, т. е. студентов–практикантов. С точки зрения реализации воспитательной функции обучения, осуществит психолого-педагогическое наблюдение за их деятельностью в качестве классного руководителя. Объектом наблюдения и анализа были способы применения ими методов поощрения и наказания. Оказали им индивидуальную и дифференцированную помощь при составлении планов воспитательной работы, план–конспектов воспитательных мероприятий. Ещё раз обсудили вопросы реализации принципов воспитания и их значимости в достижении цели и задачи воспитания и т. д. Практиковали способы эффективного применения, как методов формирования сознания, так и методов формирования поведения, общественного опыта поведения. Установили взаимозависимость применения методов поощрения и наказания от главных методов воспитания. Всё это положительно влияло на уровень профессионально–педагогической подготовки будущих учителей к воспитательной работе.

Также в ходе констатирующего эксперимента были выявлены ошибки и недостатки традиционного способа подготовки будущих учителей к воспитательной работе. В первую очередь ярко бросилось в глаза то, что у будущих учителей не сформированы целостное представление о воспитательной работе, их знания о данном процессе имеют фрагментарный и отрывочный характер, а их воспитательные умения, не представляют собой систему взаимосвязанных действий, что касается также и их знания и умения поощрения и наказания. Вследствие всего этого многие из них неправильно организуют процесс воспитательной работы, что приводит к резкому повышению востребованности методов поощрения и наказания.

Был организован формирующий эксперимент, направленный, прежде всего на формирование целостного, комплексного и системного отношения к процессу воспитания, к оптимальной организации самовоспитания коллектива, а также к разумному применению поощрения и наказания.

Для измерения готовности будущих учителей к применению методов поощрения и наказания мы разработали уровневую классификацию.

Высокий уровень готовности будущих учителей к применению методов поощрения и наказания проявляется в том, что они используют методы поощрения и наказания не только сознательно, но ещё и творчески.

Это означает, что у них очень развито воспитательное чутьё, они осознают оригинальность и неповторимость каждого конкретного воспитательного эпизода воспитательной ситуации. Глубоко и всесторонне анализируя, воспитательный процесс они применяют поощрение и наказание.

Все это вытекает из того факта, что они теоретически и практически подготовлены к процессу воспитания на системном уровне. Они представляют себе воспитательный процесс как систему, как целостное педагогическое явление. Поэтому вполне профессионально устраняют любой воспитательный дефект. Они не так часто используют поощрение и наказание. И если они применяют данные методы воспитания, то результат будет вполне эффективным. Это означает то, что воспитательная ценность поощрения и наказания будет высоким, поскольку они существенным образом влияют на формирование сознания и поведения воспитанников с воспитательной точки зрения.

Средний уровень готовности будущих учителей к применению методов поощрения и наказания проявляется в том, что они используют методы поощрения и

наказания сознательно. Это вытекает из того факта, что они теоретически и практически подготовлены к воспитательной работе на полу системном уровне, т.е. они не только знают и умеют реализовать элементы процесса воспитания, но также они знают и умеют реализовать определённые связи между целями и задачами, принципами и методами воспитания и т.д. Теоретически и практически они подготовлены к технологии процесса воспитания, в связи с этим достаточно чётко могут использовать поощрение и наказание. Тем не менее, они допускают некоторые недостатки и пробелы, особенно при воспитательной работе с трудными воспитанниками.

У них наблюдается нехватка воспитательного опыта, а также отсутствует умение целенаправленно изучить коллектив учеников, осуществить психологическое наблюдение и психологический анализ поведения коллектива и отдельных школьников.

Поэтому иногда необоснованно и методически неправомерно принимают поощрение и наказание.

Низкий уровень готовности будущих учителей к применению методов поощрения и наказания проявляется в том, что они используют данные методы в системе воспитательной работы механически, и в основном в форме «кнул и пряник», т.е. несознательно. Это вытекает из того факта, что они теоретически и практически подготовлены к воспитательной работе на элементарном уровне. Они имеют представление об отдельных элементах системы воспитания: цель, задачи, принципы, методы, приёмы, формы и т.д., но не имеют представление об их взаимосвязи и взаимообусловленности, тем более о технологии воспитательного процесса, которая включает реализацию и материализацию данных элементов.

В связи с этим будущие учителя данной категории не осознают причинно-следственный характер применения методов поощрения и наказания.

Результаты констатирующего и формирующего экспериментов по подготовке будущих учителей к работе с ученическим коллективом и их родителями в плане повышения их компетентности к организации воспитательной работы в целом и применения методов поощрения и наказания в частности.

Таблица № 1

| № | Уровни | Результаты констатирующего эксперимента | Результаты формирующего эксперимента | Разница |
|---|---------|---|--------------------------------------|-----------|
| 1 | Высокий | 000 % | 00,6 % | + 00, 6 % |
| 2 | Средний | 0,18 % | 0,67% | + 0, 49 % |
| 3 | Низкий | 0,82 % | 0,27 % | 0, 55 % |

Как видно из таблицы констатирующим экспериментом не было фиксировано будущих учителей с высоким уровнем готовности к воспитательной работе в целом, и к эффективному применению методов воспитания в частности. И это вполне естественно, так как они не имели ещё достаточного практического опыта и багажа по организации воспитательной работы. И более того даже после проведения формирующего эксперимента всего 00,6% будущих учителей показали высокий уровень готовности по исследуемому параметру. Это связано с тем, что даже если уровень их теоретической готовности был на достаточном уровне, то практический уровень готовности не был на высоком уровне, что связано с нехваткой практического опыта.

Констатирующим экспериментом также было зафиксировано 0,18% будущих учителей со средним уровнем готовности к воспитательной работе и к эффективному применению методов воспитания.

Это те будущие учителя, которые имеют достаточный багаж теоретических знаний в области воспитания и методов воспитания, и вместе с тем они параллельно с учёбой в вузе работают в школе, то у них имеется определённый багаж практического опыта по организации воспитательной работы с ученическим коллективом и их родителями, а также в области применения методов воспитания в особенности и методов поощрения и наказания.

После проведения формирующего эксперимента число будущих учителей со средним уровнем готовности увеличилось до 0,67%, что на 0,49% больше среднего уровня. Если исходный результат низкого уровня был равен к 0,82% то после формирующего эксперимента лишь 0,27% будущих учителей остались на данном уровне.

Большинство из них не имеют достаточного практического опыта работы по организации воспитательной работы. Они испытывают затруднения в области общения как с ученическим коллективом так и с их родителями. Они тоже не имеют практических умений и навыков по применению методов поощрения и наказания. Мы пришли такому выводу, что данную категорию будущих учителей следует прикрепить к опытным классным руководителям, которые могли бы учить их практическим азам работы классного руководителя.

Теоретическое и экспериментальное исследование позволили сделать следующие выводы и рекомендации:

1. Определить роль и место методов поощрения и наказания в системе методов воспитания в частности и в системы воспитательной работы в целом в плане причинно-следственных отношений, что позволяет установить аналитическую зависимость между качеством применения методов поощрения и наказания и качеством конечного результата воспитательного процесса.

2. Великий педагог Я.А.Коменский рассматривал поощрение и наказание с точки зрения принципа природосообразности и как необходимое условие установления дисциплины. Он считал, что «Школа без дисциплины есть мельница, без воды», то есть, если в школе нет дисциплины, то соответственно в ней нет обучения и воспитания, на должном уровне.

3. Система поощрения и наказания имеет определенный смысл и логику, если логика и смысл воспитательной работы объективно правильно трактуется. Именно такое идеальное сочетание мы находим в педагогической системе А.С.Макаренко, именно поэтому у него поощрение и наказание всегда имеет определённый воспитательный эффект, поскольку они соответствуют логике и смыслу воспитательной работы.

4. Определено научно-обоснованное понятие «готовность будущих учителей к использованию методов поощрения и наказания». Это сложное интегративное качество личности будущих учителей, сущность которого составляют контроль и оценка поведения воспитанника исходя из соблюдения им своих прав и обязанностей.

5. Понятийная характеристика предмета нашего исследования позволила нам определить содержание и структуру исследуемого образования–модель готовности будущих учителей к использованию методов поощрения и наказания; разработать её критериально-признаковый аппарат и уровни её сформированности. Разработанная модель готовности будущего учителя к использованию методов поощрения и наказания является составной частью модели готовности будущего учителя к воспитательной работе.

6. Анализ результатов данного исследования показал, что абсолютное большинство опрошенных за то, чтобы предмет исследования должен быть сформулирован в результате профессионально–педагогической подготовки, так как в таком случае создаётся возможность длительного, специального, теоретического и практического обучения будущих учителей к использованию методов поощрения и наказания, и в этом смысле традиционная система подготовки будущих учителей к данному делу утратили свою перспективность в нынешних социально–экономических условиях.

7. На основе научных изысканий и материалов констатирующего эксперимента разработана методика формирования готовности будущих учителей к использованию методов поощрения и наказания, включающих теоретическую и практическую подготовку.

8. Позитивные изменения в уровнях готовности будущих учителей к использованию методов поощрения и наказания подтверждают правильность гипотезы, решения задач и достижения цели исследования.

9. Предложенная методика формирования готовности будущих учителей к использованию методов поощрения и наказания является эффективной и результативной и её можно реализовать для внедрения в педагогический процесс вузов, педагогических колледжей, и в общеобразовательных школе.

Проведённое исследование являлось частью общей системы профессионально-педагогической подготовки студентов университета к профессионально-педагогической деятельности.

Предложенное исследование не претендует на полное исчерпывающее решение проблем подготовки будущих учителей к использованию методов поощрения и наказания.

Оно вскрывает лишь отдельные стороны проблемы и открывает новые возможности для более широкого и глубокого её исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

I. Статьи, опубликованные в ведущих научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией:

1. Ходжаназаров А.К. Януш Корчак о поощрении и наказании. // Вестник национального университета. – Душанбе. - 2014. - № 3/3 (136). - С. 298 – 301.
2. Ходжаназаров А.К. Ж.Ж.Руссо о свободном воспитании и естественном последствии поощрения и наказания. // Вестник педагогического университета (Таджикистан). – Душанбе. - 2014. - № 3 (58-1). С. 248 – 252.
3. Ходжаназаров А.К. Роль и место методов поощрения и наказания в педагогической системе А.С.Макаренко. // Вестник педагогического университета (Таджикистан).– 2014. № 3 (58-2) с. 256 – 260.
4. Ходжаназаров А.К. Джон Локк о поощрении и наказании. // Вестник университет права, бизнеса и политики - г. Худжанд. – 2014. - № 4 (60). - С. 271 – 276.

II. Статьи, опубликованные в других научных журналах и изданиях:

5. А.К.Ходжаназаров. Как воодушевить учеников (тадж.уз.яз). - «Тепография Уротеппа» - г. Истаравшан. - 2015. - С.14.
6. А.К.Ходжаназаров. Педагогические условия организации опытно-экспериментальной работы по формированию готовности будущих учителей к оптимальному использованию методов поощрения и наказания. - «Типография.Уротеппа» - г.Истаравшан. - 2015. - С.20.
7. А.К.Ходжаназаров. Исходный этап обучения изобразительному искусству.(тадж.уз.яз). - Науч. изд-во Р.Джалила. - г. Худжанд. - 2011. - С.46.